

# Statistisch diskriminiert

Maximilian Steinbeis

2011-03-28T17:37:10



Frauen verdienen weniger als Männer. Das weiß jeder. Da hab ich schon vor 20 Jahren Schulaufsätze drüber geschrieben. Das ist so ein alter Hut, dass es schon für Nostalgiefilme taugt wie jener mit dem sagenhaft bescheuerten Titel "We want Sex", in dem Engländerinnen mit komischen Frisuren für Equal Pay streiken. In den 60er Jahren war das. Bald ein halbes Jahrhundert her.

Ein alter Hut ist das deswegen, weil niemand bisher ein Weg eingefallen ist, daran etwas zu ändern. Jetzt könnte aber Bewegung in die Sache kommen: Morgen verhandelt der US Supreme Court über die womöglich gigantischste Sammelklage aller Zeiten. Sie richtet sich gegen den US-Supermarktgiganten [Walmart](#), wo der Klage zufolge zwar 2/3 der Arbeitsstunden von Frauen geleistet, aber nur 14% der Filialmanager weiblichen Geschlechts sind.

## 100.000 unterbezahlte Kassiererinnen

Wenn eine einzelne Walmart-Kassiererin sich über Diskriminierung beschweren wollte, hätte sie einen schweren Stand: Wie soll sie beweisen, dass sie mehr verdient hätte, wäre sie ein Mann? Sie ist keiner. Wenn der Arbeitgeber sagt, sie sei halt nicht gut genug gewesen für eine Beförderung, was soll sie ihm entgegenhalten?

Bei einer Sammelklage liegt die Sache aber anders. Da klagt die einzelne Kassiererin nicht nur für sich selbst, sondern für alle, die das gleiche Recht wie sie geltend machen können und wollen.

Und wenn das, wie im Walmart-Fall, ein paar Hunderttausend sind, dann kann man da schon das eine oder andere ablesen: Eine unterbezahlte Kassiererin ist eine Gemeinheit. Hunderttausend unterbezahlte Kassiererinnen ist eine gesetzwidrige Diskriminierung.

Die Frage ist nur, ob der Supreme Court eine solche statistische Beweisführung zulassen wird.

Vor allem aber scheint die Frage zu sein, ob er nicht die Gelegenheit ergreifen wird, das Instrument der Sammelklage generell drastisch zurückzustutzen. Gut möglich, dass die fünf konservativen Herren Roberts, Alito, Thomas, Scalia und Kennedy, die "[Citizens-United Five](#)", dieser Versuchung, Corporate America vor diesen irre teuren und lästigen Bürgerrechtsklagen zu beschützen, erliegen werden.

In der Minderheit wären in diesem Falle... ein Mann und drei Frauen.

**Update:** Mehr dazu [hier](#). Und [hier](#) ("The SC's most important case this year")

Foto: Paul Swansen, Flickr [Creative Commons](#)

